

(9) BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

[®] Offenlegungsschrift [®] DE 195 47 627 A 1



// C07M 9:00 (A01N 53/12,43:653)A01N 43:36,47:38,C07C 233/59,C07D 249/08, 405/04,233/60



DEUTSCHES PATENTAMT

(2) Aktenzeichen: 195 47 627.1 (2) Anmeldetag: 20. 12. 95

(43) Offenlegungstag: 27. 3. 97

(3) Innere Priorität: (2) (3) (3) 21.09.95 DE 195350642

(1) Anmelder: Bayer AG, 51373 Leverkusen, DE 2 Erfinder:

Hänßler, Gerd, Dipl.-Landw. Dr., 51381 Leverkusen, DE; Dutzmann, Stefan, Dipl.-Agr.-Ing. Dr., 40721 Hilden, DE; Wunsch, Matthias, 40764 Langenfeld, DE

(A) Fungizide Wirkstoffkombinationen

Die neuen Wirkstoffkombinationen aus

N-[1-(4-Chior-phenyl)-ethyl]-2,2-dichlor-1-ethyl-3-methylcyclopropancarbonsäureamid der Formel

und (A) einem Triazol-Derivat der Formal

in welcher X für Chlor oder Phenyl steht, und/oder (B) einem Pyrrol-Derivat der Formel

in welcher

und/oder
(C) dem Imidazol-Derivat der Formel

besitzen sehr gute fungizide Eigenschaften.

Beschreibung

Die vorliegende Erfindung betrifft neue Wirkstoffkombinationen, die aus dem bekannten N-[1-(4-Chlor-phenyl)-ethyl]-2,2-dichlor-1-ethyl-3-methyl-cyclopropancarbonsäureamid einerseits und weiteren bekannten fungiziden Wirkstoffen andererseits bestehen und sehr gut zur Bekämpfung von phytopathogenen Pilzen geeignet sind.

Es ist bereits bekannt, daß N-[1-(4-Chlor-phenyl)-ethyl]-2,2-dichlor-1-ethyl-3-methyl-cyclopropan-carbonsāureamid fungizide Eigenschaften besitzt (vgl. EP-A 0 341 475). Die Wirksamkeit dieses Stoffes ist gut, läßt aber bei niedrigen Aufwandmengen in manchen Fällen zu wünschen übrig.

Ferner ist schon bekannt, daß zahlreiche Triazol-, Imidazol- und Pyrrol-Derivate zur Bekämpfung von Pilzen eingesetzt werden können (vgl. DE-A 22 01 063, EP-A 0 206 999, EP-A 0 236 272 und US-A 3 991 071). Auch die Wirkung dieser Stoffe ist aber bei niedrigen Aufwandmengen nicht immer befriedigend.

Es wurde nun gefunden, daß die neuen Wirkstoffkombinationen aus N-[1-(4-Chlor-phenyl)-ethyl]-2,2-dichlor-1-ethyl-3-methyl-cyclopropancarbonsäureamid der Formel

25 und

40

45

50

55

60

(A) einem Triazol-Derivat der Formel

30
$$X \longrightarrow O \longrightarrow CH \longrightarrow CH \longrightarrow C(CH_3)_3$$
 (II),

in welcher

X für Chlor oder Phenyl steht,

und/oder

(B) einem Pyrrol-Derivat der Formel

in welcher

(C) dem Imidazol-Derivat der Formel

$$\begin{array}{c|c}
N = & O \\
N - C - N
\end{array}$$

$$\begin{array}{c|c}
C_3H_7 - n & CI \\
CH_2 - CH_2 - O - CI
\end{array}$$

$$\begin{array}{c|c}
CI & (IV)
\end{array}$$

sehr gute fungizide Eigenschaften besitzen.

Überraschenderweise ist die fungizide Wirkung der erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen wesentlich höher als die Summe der Wirkungen der einzelnen Wirkstoffe. Es liegt also ein nicht vorhersehbarer, echter synergistischer Effekt vor und nicht nur eine Wirkungsergänzung.

Aus der Strukturformel für den Wirkstoff der Formel (I) ist ersichtlich, daß die Verbindung drei asymmetrisch substituierte Kohlenstoffatome aufweist. Das Produkt kann daher als Gemisch von verschiedenen Isomeren oder auch in Form einer einzigen Komponente vorliegen. Besonders bevorzugt sind die Verbindungen N-(R)-[1-(4-Chlor-phenyl)-ethyl]-(1S)-2,2-dichlor-1-ethyl-3t-methyl-1r-cyclopropancarbonsäureamid der Formel

und N-(R)-[1-(4-Chlor-phenyl)-ethyl]-(1R)-2,2-dichlor-1-ethyl-3t-methyl-1r-cyclopropancarbonsäureamid der Formel

Die Verbindung der Formel (I) und deren einzelne Isomere sind bekannt (vgl. EP-A 0 341 475).

45
Die Formel (II) umfaßt die Verbindungen
1-(4-Chlorphenoxy)-3,3-dimethyl-1-(1,2,4-triazol-1-yl)-butan-2-ol der Formel

CI — O—CH—CH—C(CH₃)₃ (IIa)

N (Triadimenol) 55

und 1-(4-Phenyl-phenoxy)-3,3-dimethyl-1-(1,2,4-triazol-1-yl)-butan-2-ol der Formel

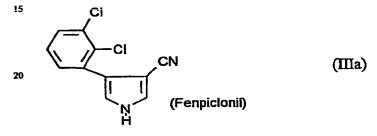
65

60

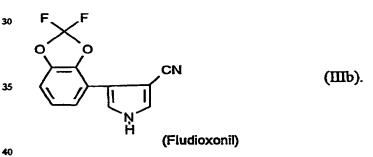
10

15

Die Triazol-Derivate der Formel (II) sind ebenfalls bekannt (vgl. DE-A 22 01 063). Die Formel (III) umfaßt die Verbindungen 4-(2,3-Dichlor-phenyl)-1H-pyrrol-3-carbonitril der Formel



und 4-(2,2-Difluor-1,3-benzodioxol-7-yl)-1H-pyrrol-3-carbonitril der Formel



Die Pyrrol-Derivate der Formel (III) sind ebenfalls bekannt (vgl. EP-A 0 206 999 und EP-A 0 236 272).

Bei dem Imidazol-Derivat der Formel (IV) handelt es sich um das N-{2-(2,4,6-Trichlorphenoxy)-ethyl}-N-propyl-1H-imidazol-1-carboxamid, das unter dem Namen Prochloraz bekannt ist (vgl. US-A 3 991 071).

Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen enthalten neben dem Wirkstoff der Formel (I) mindestens einen Wirkstoff von den Verbindungen der Gruppen (A) bis (C). Sie können darüber hinaus auch weitere fungizid wirksame Zumischkomponenten enthalten.

Wenn die Wirkstoffe in den erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen in bestimmten Gewichtsverhältnissen vorhanden sind, zeigt sich der synergistische Effekt besonders deutlich. Jedoch können die Gewichtsverhältnisse der Wirkstoffe in den Wirkstoffkombinationen in einem relativ großen Bereich variiert werden. Im allgemeinen entfallen auf 1 Gewichtsteil an Wirkstoff der Formel (I) 0,1 bis 10 Gewichtsteile, vorzugsweise 0,2 bis 5 Gewichtsteile, an Wirkstoffen aus den Gruppen (A) bis (C).

Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen besitzen sehr gute fungizide Eigenschaften und lassen sich zur Bekämpfung von phytopathogenen Pilzen, wie Plasmodiophoromycetes, Oomycetes, Chytridiomycetes, Zygomycetes, Ascomycetes, Basidiomycetes, Deuteromycetes usw. einsetzen.

Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen eignen sich besonders gut zur Bekämpfung von Pyricularia, Pellicularia, Cochliobolus, Gibberella, Rhizoctonia und Fusarium spp.

Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen können vor allem zur Bekämpfung von Pilzen an Reis und Getreide, wie Weizen und Gerste, verwendet werden.

Die gute Pflanzenverträglichkeit der Wirkstoffkombinationen in den zur Bekämpfung von Pflanzenkrankheiten notwendigen Konzentrationen erlaubt eine Behandlung von oberirdischen Pflanzenteilen, von Pflanz- und Saatgut, und des Bodens. Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen können zur Blattapplikation oder auch als Beizmittel eingesetzt werden.

Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen können in die üblichen Formulierungen überführt werden, wie Lösungen, Emulsionen, Suspensionen, Pulver, Schäume, Pasten, Granulate, Aerosole, Feinstverkapselungen in polymeren Stoffen und in Hüllmassen für Saatgut, sowie ULV-Formulierungen.

Diese Formulierungen werden in bekannter Weise hergestellt, z. B. durch Vermischen der Wirkstoffe bzw. der Wirkstoffkombinationen mit Streckmitteln, also flüssigen Lösungsmitteln, unter Druck stehenden verflüssigten

10

25

45

DE 195 47 627 A1

Gasen und/oder festen Trägerstoffen, gegebenenfalls unter Verwendung von oberflächenaktiven Mitteln, also Emulgiermitteln und/oder Dispergiermitteln und/oder schaumerzeugenden Mitteln. Im Falle der Benutzung von Wasser als Streckmittel können z. B. auch organische Lösungsmittel als Hilfslösungsmittel verwendet werden. Als flüssige Lösungsmittel kommen im wesentlichen in Frage: Aromaten, wie Xylol, Toluol oder Alkylnaphthaline, chlorierte Aromaten oder chlorierte aliphatische Kohlenwasserstoffe, wie Chlorbenzole, Chlorethylene oder Methylenchlorid, aliphatische Kohlenwasserstoffe, wie Cyclohexan oder Paraffine, z. B. Erdölfraktionen, Alkohole, wie Butanol oder Glycol sowie deren Ether und Ester, Ketone, wie Aceton, Methylethylketon, Methylisobutylketon oder Cyclohexanon, stark polare Lösungsmittel wie Dimethylformamid und Dimethylsulfoxid, sowie Wasser. Mit verflüssigten gasförmigen Streckmitteln oder Trägerstoffen sind solche Flüssigkeiten gemeint, welche bei normaler Temperatur und unter Normaldruck gasförmig sind, z. B. Aerosol-Treibgase, wie Butan, Propan, Stickstoff und Kohlendioxid. Als feste Trägerstoffe kommen in Frage: z. B. natürliche Gesteinsmehle, wie Kaoline, Tonerden, Talkum, Kreide, Quarz, Attapulgit, Montmorillonit oder Diatomeenerde und synthetische Gesteinsmehle, wie hochdisperse Kieselsäure, Aluminiumoxid und Silikate. Als feste Trägerstoffe für Granulate kommen in Frage: z. B. gebrochene und fraktionierte natürliche Gesteine wie Calcit, Marmor, Bims, Sepiolith, Dolomit sowie synthetische Granulate aus anorganischen und organischen Mehlen sowie Granulate aus organischem Material wie Sägemehl, Kokosnußschalen, Maiskolben und Tabakstengel. Als Emulgier- und/ oder schaumerzeugende Mittel kommen in Frage: z. B. nichtionogene und anionische Emulgatoren, wie Polyoxyethylen-Fettsäureester, Polyoxyethylen-Fettalkoholether, z. B. Alkylarylpolyglycol-ether, Alkylsulfonate, Alkylsulfate, Arylsulfonate sowie Eiweißhydrolysate. Als Dispergiermittel kommen in Frage: z. B. Lignin-Sulfitablaugen und Methylcellulose.

Es können in den Formulierungen Haftmittel wie Carboxymethylcellulose, natürliche und synthetische pulverige, körnige oder latexförmige Polymere verwendet werden, wie Gummiarabicum, Polyvinylalkohol, Polyvinylacetat, sowie natürliche Phospholipide, wie Kephaline und Lecithine, und synthetische Phospholipide. Weitere Additive können mineralische und vegetabile Öle sein.

20

50

55

Es können Farbstoffe wie anorganische Pigmente, z. B. Eisenoxid, Titanoxid, Ferrocyanblau und organische 25 Farbstoffe, wie Alizarin-, Azo- und Metallphthalocyaninfarbstoffe und Spurennährstoffe, wie Salze von Eisen, Mangan, Bor, Kupfer, Kobalt, Molybdän und Zink verwendet werden.

Die Formulierungen enthalten im allgemeinen zwischen 0,1 und 95 Gew.-% Wirkstoffe, vorzugsweise zwischen 0,5 und 90%.

Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen können in den Formulierungen in Mischung mit anderen 30 bekannten Wirkstoffen vorliegen, wie Fungizide, Insektizide, Akarizide und Herbizide, sowie in Mischungen mit Düngemitteln oder Pflanzenwachstumsregulatoren.

Die Wirkstoffkombinationen können als solche, in Form ihrer Formulierungen oder den daraus bereiteten Anwendungsformen, wie gebrauchsfertige Lösungen, emulgierbare Konzentrate, Emulsionen, Suspensionen, Spritzpulver, lösliche Pulver und Granulate, angewendet werden. Die Anwendung geschieht in üblicher Weise, z. B. durch Gießen, Verspritzen, Versprühen, Verstreuen, Verstreichen, Trockenbeizen, Feuchtbeizen, Naßbeizen, Schlämmbeizen oder Inkrustieren.

Bei der Behandlung von Pflanzenteilen können die Wirkstoffkonzentrationen in den Anwendungsformen in einem größeren Bereich variiert werden. Sie liegen im allgemeinen zwischen 1 und 0,0001 Gew.-%, vorzugsweise zwischen 0,5 und 0,001%.

Bei der Saatgutbehandlung werden im allgemeinen Wirkstoffmengen von 0,001 bis 50 g je Kilogramm Saatgut, vorzugsweise 0,01 bis 10 g, benötigt.

Bei Behandlung des Bodens sind Wirkstoffkonzentrationen von 0,00001 bis 0,1 Gew.-%, vorzugsweise von 0,0001 bis 0,02 Gew.-%, am Wirkungsort erforderlich.

Die gute fungizide Wirkung der erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen geht aus den nachfolgenden 45 Beispielen hervor. Während die einzelnen Wirkstoffe in der fungiziden Wirkung Schwächen aufweisen, zeigen die Kombinationen eine Wirkung, die über eine einfache Wirkungssummierung hinausgeht.

Ein synergistischer Effekt liegt bei Fungiziden immer dann vor, wenn die fungizide Wirkung der Wirkstoffkombinationen größer ist als die Summe der Wirkungen der einzeln applizierten Wirkstoffe.

Beispiel 1

Cochliobolus sativus-Test (Gerste)/protektiv

Lösungsmittel: 10 Gewichtsteile N-Methyl-pyrrolidon Emulgator: 0,6 Gewichtsteile Alkylarylpolyglykolether

Zur Herstellung einer zweckmäßigen Wirkstoffzubereitung vermischt man 1 Gewichtsteil Wirkstoff bzw. Wirkstoffkombination mit den angegebenen Mengen Lösungsmittel und Emulgator und verdünnt das Konzentrat mit Wasser auf die gewünschte Konzentration.

Zur Prüfung auf protektive Wirksamkeit besprüht man junge Pflanzen mit der Wirkstoffzubereitung in der angegebenen Aufwandmenge.

Nach Antrocknen des Spritzbelages werden die Pflanzen mit einer Konidiensuspension von Cochliobolus sativus besprüht.

Die Pflanzen verbleiben 48 Stunden bei 20°C und 100% relativer Luftfeuchtigkeit in einer Inkubationskabine.

Die Pflanzen werden in einem Gewächshaus bei einer Temperatur von ca. 20°C und einer relativen Luftfeuchtigkeit von ca. 80% aufgestellt.

7 Tage nach der Inokulation erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen

DE 195 47 627 A1

der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird. Wirkstoffe, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor:

Tabelle 1 Cochliobolus sativus-Test (Gerste)/protektiv

| Wirkstoff | Wirkstoffaufwandmenge in g/ha | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
|---|----------------------------------|---|
| Bekannt (Ia/Ib) (IIa) (Triadimenol) | 250 250 | 0 30 |
| Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IIa) | 125 + } 125 | 75 |

Beispiel 2

Gibberella zeae-Test (Gerste)/kurativ

(syn. Fusarium graminearum)

Lösungsmittel: 10 Gewichtsteile N-Methyl-pyrrolidon Emulgator: 0,6 Gewichtsteile Alkylarylpolyglykolether

Zur Herstellung einer zweckmäßigen Wirkstoffzubereitung vermischt man 1 Gewichtsteil Wirkstoff bzw. Wirkstoffkombination mit den angegebenen Mengen Lösungsmittel und Emulgator und verdünnt das Konzentrat mit Wasser auf die gewünschte Konzentration.

Zur Prüfung auf kurative Wirksamkeit werden junge Pflanzen mit einer Konidiensuspension von Gibberella zeae besprüht. Die Pflanzen verbleiben 24 Stunden bei 20°C und 100% rel. Luftseuchtigkeit in einer Inkubationskabine. Anschließend besprüht man die Pflanzen mit der Wirkstoffzubereitung in der angegebenen Aufwandmenge.

Nach Antrocknen der Spritzbrühe verbleiben die Pflanzen in einem Gewächshaus unter lichtdurchlässigen Inkubationshauben bei einer Temperatur von ca. 20°C und einer relativen Luftfeuchtigkeit von ca. 100%.

4 Tage nach der Inokulation erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird. Wirkstoffe, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor.

6

5

10

15

20

25

30

35

55

60

Tabelle 2

Gibberella zeae-Test (Gerste)/kurativ

(syn. Fusarium graminearum)

| Wirkstoff | Wirkstoffaufwandmenge in g/ha | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
|----------------------------------|----------------------------------|---|
| Bekannt (Ia/Ib) (IV) Prochloraz | 250 250 | 13 13 |
| Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IV) | 125 + } 125 | 40 |

Beispiel 3

Fusarium nivale (var. majus)-Test (Weizen)/protektiv

Lösungsmittel: 10 Gewichtsteile N-Methyl-pyrrolidon Emulgator: 0,6 Gewichtsteile Alkylarylpolyglykolether

Zur Herstellung einer zweckmäßigen Wirkstoffzubereitung vermischt man 1 Gewichtsteil Wirkstoff bzw. Wirkstoffkombination mit den angegebenen Mengen Lösungsmittel und Emulgator und verdünnt das Konzentrat mit Wasser auf die gewünschte Konzentration.

Zur Prüfung auf protektive Wirksamkeit besprüht man junge Pflanzen mit der Wirkstoffzubereitung in der angegebenen Aufwandmenge.

Nach Antrocknen des Spritzbelages werden die Pflanzen mit einer Konidiensuspension von Fusarium nivale var. majus besprüht.

Die Pflanzen werden in einem Gewächshaus unter lichtdurchlässigen Inkubationshauben bei einer Temperatur von ca. 15°C und einer relativen Luftfeuchtigkeit von ca. 100% aufgestellt.

4 Tage nach der Inokulation erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird. Wirkstoffe, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor.

50

55

60

65

5

10

15

20

25

30

35

195 47 627 DE

Tabelle 3 Fusarium nivale (var. majus)-Test (Weizen)/protektiv

| 5 | |
|----|--|
| 10 | |
| 15 | |
| 20 | |
| 25 | |
| 30 | |

35

40

| Wirkstoff | Wirkstoffaufwandmenge in g/ha | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
|--|----------------------------------|---|
| Bekannt (Ia/Ib) (IIa) Triadimenol (IIb) Bitertanol | 250 250 250 | 0 8 17 |
| Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IIa) | 125 + } 125 | 42 |
| (Ia/Ib) + } | 125 + } | 50 |

Beispiel 4

Leptosphaeria nodorum-Test (Weizen)/protektiv

Lösungsmittel: 10 Gewichtsteile N-Methyl-pyrrolidon Emulgator: 0,6 Gewichtsteile Alkylarylpolyglykolether

Zur Herstellung einer zweckmäßigen Wirkstoffzubereitung vermischt man 1 Gewichtsteil Wirkstoff bzw. 45 Wirkstoffkombination mit den angegebenen Mengen Lösungsmittel und Emulgator und verdünnt das Konzentrat mit Wasser auf die gewünschte Konzentration.

Zur Prüfung auf protektive Wirksamkeit besprüht man junge Pflanzen mit der Wirkstoffzubereitung in der angegebenen Aufwandmenge.

Nach Antrocknen des Spritzbelages werden die Pflanzen mit einer Sporensuspension von Leptoshaeria nodorum besprüht. Die Pflanzen verbleiben 48 Stunden bei 20°C und 100% relativer Luftseuchtigkeit in einer Inkubationskabine.

Die Pflanzen werden in einem Gewächshaus bei einer Temperatur von ca. 15°C und einer relativen Luftfeuchtigkeit von ca. 80% aufgestellt.

10 Tage nach der Inokulation erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird.

Wirkstoffe, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor.

60

Tabelle 4

Leptosphaeria nodorum-Test (Weizen)/protektiv

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65

| Wirkstoff | Wirkstoffaufw in g/ha | vandmenge | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
|------------------------------------|--------------------------|-----------|---|
| Bekannt | | | |
| (Ia/Ib) | 250 | | 7 |
| | 125 | | 0 |
| (IIIa) Fenpicionil | 125 | : | 7 |
| (IIIb) Fludioxonil | 250 | | 53 |
| | 125 | | 30 |
| Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IIIa) | 20,75 + 104,25 | } | 42 |
| (Ia/Ib) + } | 62,5 + 62,5 | } | 65 |
| (Ia/Ib) + } (IIIb) | 208,25 + 41,75 | } | 65 |
| (Ia/Ib) + } | 41,75 + 208,25 | } | 65 |

Beispiel 5

Pyrenophora teres-Test (Gerste)/protektiv

Lösungsmittel: 10 Gewichtsteile N-Methyl-pyrrolidon Emulgator: 0,6 Gewichtsteile Alkylarylpolyglykolether

Zur Herstellung einer zweckmäßigen Wirkstoffzubereitung vermischt man 1 Gewichtsteil Wirkstoff bzw. Wirkstoffkombination mit den angegebenen Mengen Lösungsmittel und Emulgator und verdünnt das Konzentrat mit Wasser auf die gewünschte Konzentration.

Zur Prüfung auf protektive Wirksamkeit besprüht man junge Pflanzen mit der Wirkstoffzubereitung in der angegebenen Aufwandmenge.

Nach Antrocknen des Spritzbelages werden die Pflanzen mit einer Konidiensuspension von Pyrenophora

teres besprüht.

10

15

20

25

30

35

40

55

60

Die Pflanzen verbleiben 48 Stunden bei 20°C und 100% relativer Luftfeuchtigkeit in einer Inkubationskabine. Die Pflanzen werden in einem Gewächshaus bei einer Temperatur von ca. 20°C und einer relativen Luftfeuchtigkeit von ca. 80% aufgestellt.

7 Tage nach der Inokulation erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird. Wirkstoffe, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor.

Tabelle 5

Pyrenophora teres-Test (Gerste)/protektiv

| Wirkstoff | Wirkstoffaufwandmenge in g/ha | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
|--|----------------------------------|---|
| Bekannt (Ia/Ib) (IIb) Bitertanol | 250 250 | 0 53 |
| Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IIb) | 41,75 + } 208,25 | 70 |

Beispiel 6

Pyrenophora teres-Test (Gerste)/kurativ

Lösungsmittel: 10 Gewichtsteile N-Methyl-pyrrolidon Emulgator: 0,6 Gewichtsteile Alkylarylpolyglykolether

Zur Herstellung einer zweckmäßigen Wirkstoffzubereitung vermischt man 1 Gewichtsteil Wirkstoff bzw. Wirkstoffkombination mit den angegebenen Mengen Lösungsmittel und Emulgator und verdünnt das Konzentrat mit Wasser auf die gewünschte Konzentration.

Zur Prüfung auf kurative Wirksamkeit werden junge Pflanzen mit einer Konidiensuspension von Pyrenophora teres besprüht. Die Pflanzen verbleiben 48 Stunden bei 20°C und 100% rel. Luftfeuchtigkeit in einer Inkubationskabine. Anschließend besprüht man die Pflanzen mit der Wirkstoffzubereitung in der angegebenen Aufwandmenge.

Die Pflanzen werden in einem Gewächshaus bei einer Temperatur von ca. 20°C und einer relativen Luftfeuchtigkeit von ca. 80% aufgestellt.

7 Tage nach der Inokulation erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird.

Wirkstoff, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor.

Tabelle 6

Pyrenophora teres-Test (Gerste)/kurativ

5

10

15

20

25

30

40

45

50

55

60

| Wirkstoff | Wirkstoffaufwandmenge in g/ha | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
|---------------------------------------|----------------------------------|---|
| Bekannt (Ia/Ib) (IV) Prochloraz | 250 250 | 18 18 |
| Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IV) | 41,75 + } 208,25 | 68 |

Beispiel 7

Rhizoctonia solani-Test (Baumwolle)/Saatgutbehandlung

Die Anwendung der Wirkstoffe erfolgt als Trockenbeizmittel. Sie werden zubereitet durch Abstrecken des jeweiligen Wirkstoffes bzw. der Wirkstoffkombination mit Gesteinsmehl zu einer feinpulvrigen Mischung, die eine gleichmäßige Verteilung auf der Saatgutoberfläche gewährleistet.

Zur Beizung schüttelt man das infizierte Saatgut 3 Minuten lang mit dem Beizmittel in einer verschlossenen

Das Saatgut sät man mit 2 × 50 Korn 2 cm tief in eine mit Rhizoctonia solani infizierte Einheitserde und kultiviert es im Gewächshaus bei einer Temperatur von ca. 22°C in Saatkästen, die täglich 15 Stunden dem Licht ausgesetzt werden.

Nach 8 Tagen erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird.

Wirkstoffe, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor.

Tabelle 8

Rhizoctonia solani-Test (Baumwolle)/Saatgutbehandlung

| 5 _ | | | |
|-----------------|--|----------------------------------|---|
| 10 | Wirkstoff | Wirkstoffaufwandmenge in g/ha | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
| 15 | Bekannt (Ia/Ib) (IIIb) Fludioxonil | 500 500 | 0 44 |
| 20 25 | Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IIIb) | 417 + } 83 | 47 |
| 30 | (Ia/Ib) + } (IIIb) | 83 + } 417 | 50 |
| 35 | (Ia/Ib) + | 250 + } | 57 |
| 40 | (Шь) | 250 | |

Beispiel 8

Pyricularia-Test (Reis)/protektiv

Lösungsmittel: 12,5 Gewichtsteile Aceton Emulgator: 0,3 Gewichtsteile Alkylarylpolyglykolether

Zur Herstellung einer zweckmäßigen Wirkstoffzubereitung vermischt man 1 Gewichtsteil Wirkstoff bzw. Wirkstoffkombination mit den angegebenen Mengen Lösungsmittel und verdünnt das Konzentrat mit Wasser und der angegebenen Menge Emulgator auf die gewünschte Konzentration.

Zur Prüfung auf protektive Wirksamkeit bespritzt man junge Reispflanzen mit der Wirkstoffzubereitung bis zur Tropfnässe. 1 Tag nach dem Antrocknen des Spritzbelages werden die Pflanzen mit einer wäßrigen Sporensuspension von Pyricularia oryzae inokuliert. Anschließend werden die Pflanzen in einem Gewächshaus bei 100% rel Luftfeuchtigkeit und 25°C aufgestellt.

4 Tage nach der Inokulation erfolgt die Auswertung. Dabei bedeutet 0% ein Wirkungsgrad, der demjenigen der Kontrolle entspricht, während ein Wirkungsgrad von 100% bedeutet, daß kein Befall beobachtet wird.

Wirkstoffe, Wirkstoffkonzentrationen und Versuchsergebnisse gehen aus der folgenden Tabelle hervor.

65

60

45

Tabelle 8

Pyricularia-Test (Reis)/protektiv

| Wirkstoff | Wirkstoffkonzentration in % | Wirkungsgrad in %, bezogen auf die unbehandelte Kontrolle |
|--|-----------------------------|---|
| Bekannt (Ia/Ib) | 0,01 | 70 70 |
| (IIb) Bitertanol (IIIa) Fenpiclonil (IIIb) Fludioxonil | 0,001 0,005 0,005 | 50 0 10 |
| Erfindungsgemäß (Ia/Ib) + } (IIb) | 0,005 + } | 80 |
| (Ia/Ib) + } (IIIa) | 0,0025 + } | 80 |
| (Ia/Ib) + } | 0,00417 + } | 80 |

Patentansprüche

1. Fungizide Mittel, gekennzeichnet durch einen Gehalt an einer Wirkstoffkombination, bestehend aus N-[1-(4-Chlor-phenyl)-ethyl]-2,2-dichlor-1-ethyl-3-methyl-cyclopropancarbonsäureamid der Formel

$$CI \longrightarrow CH - NH - C \longrightarrow C_2H_5 CH_3$$

$$CI \longrightarrow CI \longrightarrow CI$$

$$CI \longrightarrow CI$$

$$CH_3 \longrightarrow CH_3$$

$$CH_3 \longrightarrow CH_3$$

und

(A) einem Triazol-Derivat der Formel

10 in welcher

X für Chlor oder Phenyl steht,

und/oder

(B) einem Pyrrol-Derivat der Formel

(III),

in welcher

25

30

35

5

15

20

steht, und/oder

(C) dem Imidazol-Derivat der Formel

45

$$\begin{array}{c|cccc}
N = & O & C_3H_7-n & CI \\
N - C - N & CH_2-CH_2-O & CI
\end{array}$$
(IV).

- 50
- 2. Mittel gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß in den Wirkstoffkombinationen das Gewichtsverhältnis von Wirkstoff der Formel (I) zu Wirkstoffen aus den Gruppen (A) bis (C) zwischen 1:0,1 und 1:10
 - 3. Verfahren zur Bekämpfung von Pilzen, dadurch gekennzeichnet, daß man Wirkstoffkombinationen gemäß Anspruch 1 auf die Pilze und/oder deren Lebensraum einwirken läßt.
 - 4. Verwendung von Wirkstoffkombinationen gemäß Anspruch 1 zur Bekämpfung von Pilzen.
 - 5. Verfahren zur Herstellung von fungiziden Mitteln, dadurch gekennzeichnet, daß man Wirkstoffkombinationen gemäß Anspruch 1 mit Streckmitteln und/oder oberflächenaktiven Stoffen vermischt.

60

55